



JUZGADO PRIMERO CIVIL MUNICIPAL DE ORALIDAD DE MEDELLÍN
Veintiuno (21) de marzo dos mil veinticuatro

Auto	0929
Proceso	VERBAL REIVINDICATORIO
Demandante	ANA ISABEL FLOREZ ORTIZ
Demandado	LAURA MARÍA REINOSO FLÓREZ
Radicado	05001 40 03 001 2024 00526 00
Asunto	INADMITE DEMANDA

Hecho el estudio de admisibilidad de la presente demanda, se observa que la misma no cumple con los requisitos de los Arts. 82 ss del C.G.P., ni con los de la ley 2213 de 2022, por lo cual se inadmite la misma para que dentro del término de ley el demandante cumpla con lo siguiente:

1. Desde el encabezado de la demanda se adecuará las normas procesales que pretende se apliquen al presente trámite, en tanto las allí citadas, Art. 368 ss C.G.P., aplican para el proceso verbal de mayor cuantía, y el que nos ocupa lo es de mínima cuantía según se informa en la demanda.
2. En igual sentido que el anterior y por idénticas razones, se adecuará el acápite denominado Fundamentos De Derecho-Procedimentales.
3. Ampliará los fundamentos fácticos de la demanda, para indicar la forma como la demandada accedió al inmueble cuya reivindicación se pretende, esto es, de que forma llegó al inmueble.
4. Allegará las pruebas del caso que sustenten la pretensión 3ª de la demanda.
5. Conforme con lo anterior, se hará el juramento estimatorio de que trata el Art. 206 C.G.P., esto es, se estimarán razonadamente bajo juramento, discriminando cada uno de sus conceptos que componen esta pretensión,

al parecer por perjuicios patrimoniales según se desprende del escrito de la demanda.

6. Se adecuará el acápite de pretensiones teniendo en cuenta que las allí presentadas serán consecuenciales de la declaratoria principal en el sentido que la demandante es dueña del inmueble en litigio. Lo anterior, teniendo además en cuenta que uno de los requisitos axiológicos y/o estructurales de la acción reivindicatoria, es: *“(v) que los títulos del demandante sean anteriores a la posesión del demandado”*ⁱ
7. Se allegarán los anexos b) y c) anunciados en la prueba documental (escritura y ficha predial), los cuales no se arriman con la demanda.
8. Allegará la prueba con fundamento en la cual considera la cuantía de la demanda en la suma de \$31'596. 255.00 y en todo caso, mediante la cual se demuestre el avalúo catastral del inmueble en litigio.
9. Concretará si definitivamente solicita o no la prueba de inspección judicial que refiere en la demanda.
10. Complementará la información relacionada con la forma en la que se obtuvo el correo electrónico que se informa de la demandada, en tanto lo manifestado en este sentido no da suficiente claridad al respecto; y en todo caso se cumplirá con el requisito del Art. 8 de la ley 2213 de 2022: “El interesado afirmará bajo la gravedad del juramento, que se entenderá prestado con la petición, que la dirección electrónica o sitio suministrado corresponde al utilizado por la persona a notificar(...)y allegará las evidencias correspondientes.
11. En el mismo sentido se servirá acreditar el requisito del Art. 6 de la ley 2213 de 2022: “(...)el demandante, al presentar la demanda, simultáneamente deberá enviar por medio electrónico copia de ella y de sus anexos a los demandados.(...)”, allegando la prueba respectiva de tal envío, pues aunque así se anuncia en el numeral 4º. del acápite de pruebas de la demanda, el mismo no se allega.

12. Ya que del poder no se hace presentación personal, se allegará el mismo otorgado en los términos del Art. 5º de la ley 2213 de 2022, arrimando prueba del envío del correo de la poderdante al de la apoderada.
13. De ser el caso indicará las pruebas que el demandado tenga en su poder para que las aporte.

Por lo anterior expuesto, el Juzgado,

RESUELVE:

PRIMERO: INADMITIR la demanda **Verbal Sumaria Reivindicatoria** promovida por ANA ISABEL FLOREZ ORTIZ contra LAURA MARÍA REINOSO FLÓREZ, conforme a las razones anteriormente expuestas.

SEGUNDO: CONCEDER un término de cinco (5) días a la parte demandante para que subsane los defectos anotados, so pena de rechazar la demanda.

Lo anterior sin perjuicio que al arrimar prueba del avalúo catastral del inmueble en litigio, se rechace la demanda por falta de competencia si así corresponde, remitiéndola al competente, donde eventualmente podrán exigirse nuevos requisitos si así se considera.

NOTIFÍQUESE
Larm.

Firmado Por:
Gustavo Adolfo Ramirez Serna
Juez
Juzgado Municipal
Civil 001 Oral
Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,

conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **981cb3d826a731154691dab7e7da6a2341243ac72147ee6e4a6cb82b40c94abf**

Documento generado en 21/03/2024 04:12:23 PM

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>